

令和6年度
(2024年度)

学校関係者評価報告書

令和6年(2024年) 4月1日から
令和7年(2025年) 3月31日まで

令和7年(2025年)9月9日

学校法人吉田学園
専門学校北海道リハビリテーション大学校

■令和6年度 学校関係者評価について

〈説明〉

学校関係者評価委員会では「自己点検・評価」の結果について、学校関係者評価委員の皆様に適正な評価をいただき、そのご意見・助言をもとに改善を図り学校の適正運営にあたるものです。特に学校基本情報公表及び自己点検・評価の結果報告を行ない、第三者の視点でその評価が適正であるかを審議いただくとともに、適切なご意見や助言を伺い教育課程・シラバスに反映する。

1. 実施日時

令和7年9月9日(火) 19:00～20:10

2. 実施場所

オンラインによる開催

(<https://us06web.zoom.us/j/86811521384?pwd=gsINpYlKhxIMf99lMM3By1WjSt9SOc.1>)

3. 実施方法

(1)実施組織:学校関係者評価委員会

○外部評価委員:

丹野 拓史	医療法人社団明生会 イムス札幌内科リハビリテーション病院 リハビリテーション科作業療法課 課長	(業界関係者)
源間 隆雄	医療法人札幌麻生脳神経外科病院 リハビリテーション科 技師長	(業界関係者)
岸上 博俊	日本医療大学リハビリテーション学科 作業療法学専攻 教授	(有識者)
佐々木智教	社会福祉法人北翔会 医療福祉センター札幌あゆみの園 地域支援部 地域支援課 課長	(2012年度 理学療法学科卒業生)
鵜飼 渉	札幌医科大学医学部 神経精神医学講座 准教授	(保護者)

○学校関係者:

柿崎 貴浩	専門学校北海道リハビリテーション大学校 副校長
北風 祐子	専門学校北海道リハビリテーション大学校 言語聴覚学科学科長

(2)評価基準:文部科学省「専修学校における学校評価ガイドライン」に準拠

(3)評価方法:令和5年度学校運営・教育活動実績報告書に対する学校関係者評価

4. 評価項目

次の11項目について実施

- (1)教育理念・目標
- (2)学校運営
- (3)教育活動
- (4)学修成果
- (5)学生支援
- (6)教育環境
- (7)学生の受け入れ募集
- (8)財務

- (9) 法令等の遵守
- (10) 社会貢献・地域貢献
- (11) 国際交流

5. 評価項目に対する評価

(1) 4段階で点数評価

4:適切 3:ほぼ適切 2:やや不適切 1:不適切

(2) 委員会で提出された意見や質疑、提案事項を記載

① 項目2 学校運営(2)－3 「運営組織」

《委員からの質問・意見等》

・ST 学科の教育体制の課題と改善の必要性はどのようなところにあるのか。

《学校からの回答》

・学科間の連携促進と物理的分離についての環境整備が出来ると良いと考えている。

② 項目3 学修成果(2)－23・24 「教育方法・評価等」

《委員からの質問・意見等》

・「授業評価アンケートについては、対象教員個人へのフィードバックだけではなく、全教員に情報公開されると教員自身も良い刺激となるのではないか。

《学校からの回答》

・外部講師を含め学内または学園で検討する。

③ 項目6 教育環境

《委員からの質問・意見等》

・教育環境として、自治会が設置されていることは良いことである。学校全体の組織の中に学生も入り、意見が言える体制は良い。

《学校からの回答》

・自治会組織は今年度より指導したばかりであるため、今後も継続しより良い教育環境整備に学生の声を反映できるようにしたいと考えている。

④ 項目7 学生の受け入れ募集

《委員からの質問・意見等》

・学生募集と転科制度の検討について。入学次はリハビリテーション学科に入学。2 年次かは希望の学科に在籍するシステムは構築できないのだろうか。そうすることで、OT や ST にメモ向けの学生が増えることに繋がらないのだろうか。

《学校からの回答》

・現時点では転科制度について検討はされていない。カリキュラムの組み方等を含め、十分な検討が必要と思われるが、学生の志望が明確化できる可能性はあるように思う。

6. その他

(1) 以下、令和6年度(2024 年度) 学校自己点検・評価を併せて確認いただきたい。

項目1 教育理念・目標

■自己点検・評価結果 4.0 (適切)

■コメント:特に課題はない。

項目4 学修成果

■自己点検・評価結果 4.0 (適切)

■コメント:特に課題はない。

項目5 学生支援

■自己点検・評価結果 4.0 (適切)

■コメント:特に課題はなかった。

項目8 教育の内部質保証システム

■自己点検・評価結果 4.0 (適切)

■コメント:特に課題はなかった。

項目9 財務

■自己点検・評価結果 4.0 (適切)

■コメント:特に課題はなかった。

項目10 社会貢献・地域貢献

■自己点検・評価結果 4.0 (適切)

■コメント:特に課題はなかった。

項目11 国際交流

■自己点検・評価結果 —

■コメント:現在、受入れ実績ないため評価対象から除外する。

以上

記録:柿崎貴浩